



P-720
10.02.14
10/11/14

14-02-14
14/11/14

28-02-14
28/11/14

Realyon
01-3-14

Dalneyan
03/3/14

Filed on
24th Feb. 1933

টি.এস. নম্বর - ৮৮।১২০০

মোকাম হাওড়ার ২য় সাকজ্ঞ আদালত

টি.এস. ৮৮।০০

শ্রী বসন্ত কুমার সামন্ত পিতা শশীচরণ সামন্ত
জাতি- মাছিষ্য, পেশা - ব্যবসা, সাং ৬ নম্বর
হাওড়া চৌধুরী বাগান ১ম বাইলেন, থানা- হাওড়া
জেলা- হাওড়া বাদী

-বনাম -

শ্রী মধুসুন্দর কুন্ডু পিতা অবিলাশ চন্দ্র কুন্ডু জাতি- তিন ,
পেশা - ব্যবসা, সাং ১৬০ নং সফরকুলার রোড , থানা- শিবপুর
জেলা - হাওড়া প্রতিবাদী ।

প্রার্থিত উপকার

উপশীল বর্নিত সংগীতে বন্ধকের দায় সাব্যস্ত
বন্ধকিতমশুরের টাকা আদায়ের প্রার্থনায় নালিশ
দাবির পরিমাণ কোং ২৭০৬।- টাকা

উপরোক্ত বাদী বর্ননা করিতেছেন যথা :-

১। অত্র আদালতের এলাকাধীন থানা - শিবপুরের সামিল চক্ বেড়ুগ্রামে

প্রতিবাদী বাদীর নিকট হইতে সন ১৩০৪ ।০৩রা মাঘ তারিখে কোং ১৫০০

Basantar Mr. Samanta

*for
Soy Mesible
Adv.*



টাকা জর্জ গ্রহন করেন ও উক্ত টাকার উপর মাসিক শতকরা ১ টাকা হিসাবে সুদ আদায় দিবে অপেক্ষার করিয়া উক্ত আশল মায় সুদ সমস্ত টাকা আদায়ের মাত অবধির জন্য তাহার সুত্র দখলি তপশীলের বর্নিত সমস্পতিও বাদীর নিকট আবদ্ধ রাখিয়া উক্ত তারিখে বাদীর নাম বরাবর অএ সহ দাখিলি বন্ধকি তমশুক রিতিমত সম্পাদন ও রেজেষ্ট্রারি করিয়া দেন ।

২। উক্ত প্রতিবাদী উক্ত বন্ধকি তমশুকের অন্যান্য সত্তের মধ্যে এইরূপ অপেক্ষার ও চুক্তি করে যে তাহার উপরোক্ত কোঃ ১৫০০ টাকার উপর আদায় কালতক মাসিক শতকরা ১ টাকা হিসাবে সুদ দিতে সুদের টাকা মাস মাস পরিশোধ করিবেন যদি এককালিন ৩ তিন মাসের সুদ ব্যাকি পড়ে তাহা হইলে ব্যাকি পড়া সুদের টাকা আশলে গন্য হইয়া উপরোক্ত হারে সুদ চলিবে ও সুদ আশাল সমুদয় টাকা সন ১৩০৬ সালের আশাষট মাসের মধ্যে পরিশোধ করিবেন ।

৩। এফনে প্রতিবাদীর নিকট হইতে নিম্নের তপশীল হিসাব মত আশল কোঃ ১৫০০ টাকা মায় সুদ ~~সুদ~~ ও সুদের সুদ ১২০৬।- টাকা একনুনে কোঃ ২৭০৬।- টাকা প্রতিবাদীর নিকট হইতে বাদীর ন্যায্য পাওনা হইতেছে বারমুন্ন জনব তাগাদা সত্তে ও প্রতিবাদী উহার কিছু মাএ আদায় দিতেছেন না ।

৪। নালিশের কারন অএ আদালতের এলাকাধিন খানা শিবপুন্নের



সামিল চক্রবের গ্রামে সন ১৩৩৬ সালের ১লা শ্রাবন হইতে উক্তব হইয়াছে।

এমতে বাদী বি: কি : সহ অএ আরজি দাখিল করিয়া প্রার্থনা

করেন যে -

(ক) তপশীল বর্নিত সম্পত্তিতে বন্ধকের দায় সাব্যস্ত হ পূর্বক তপশীলের

হিসাব মত আসল কো: ১৫০০ টাকা মায় সুদ ও সুদের সুদ ১২৩৬।-

টাকা একুনে কো: ২৭৩৬।- টাকা বন্ধকি তমশুকের সওমত হারে আদায়

আদায় কালতক পর্যন্ত সুদ সহ বাদীকে প্রতিবাদীর বিরুদ্ধে

প্রিন্সিপিনারী ডিক্রী দিতে আজ্ঞা হয়।

(খ) বাদী বর্তমান মোকদ্দমার সমস্ত খরচা সহ ডিক্রী পায়।

(গ) তপশীল বর্নিত সম্পত্তিতে বন্ধকের দায় সাব্যস্ত হ পূর্বক সম্পত্তি

নিলাম বিক্রয়ের দ্বারা ডিক্রীকৃত টাকা আদায় হয়। তাহা হইতে সমস্ত

ডিক্রীর টাকা আদায় না হইলে প্রতিবাদীর বিরুদ্ধে পারশোনাল ডিক্রী

ডিক্রী হইয়া তাহার অন্যান্য স্থাবর অস্থাবর সম্পত্তি নিলাম বিক্রয়

পূর্বক এমনকি দেহ হইতে বাকী আদায় করবার ডিক্রী দিতে আজ্ঞা

হয়।

(ঘ) আদালতের ন্যয় বিচারে আইন ও একুইটি অনুসারে বাদী আর যে

কোন প্রতিকার পাইতে পারেন তাহাও পায়। ইতি ২৪.০২.১৯০০





- 0 -

তপশীন বিলাব

আসন -	১৫০০
সন ১০০৪ সালের জো মাঘ হইতে সন	
১০০৯ সালের মাঘ মাস পর্য্যন্ত এই	
এই ৫ বৎসর ১ মাসের মাসিক শতকরা ১	
টাকা হিসাবে সুদ	২১৫
ও সুদের সুদ উপরোক্ত হারে	০২১

মোট -	২৭০৬/-

তপশীন সম্পত্তি ও চৌহদ্দী -

জেনা হাওড়া খানা শিবপুরের সামিল মৌজে চক্রবেড় গ্রামে ১৬০৫ঃ
সারকুলার রোডসিহত হোল্ডিং তুঙা ১বন্দ মোকরারী মৌরশীবাণ্ড
জমি আন্দাজ ১.১. কাটা মাযু পাঁচ কাঠা ও তদুপরিষ্কিত ঠাকুরদানান
রোয়াক উপর নিচে ২টি শুব্বার ঘর সিড়ি ২টি রান্না ঘর ও তাহাদের
পূর্বধারে ২টি পাক্য চৌবাচ্ছা সমেত কলতনা গোয়ানঘর ও তদুপরি
ষ্কিত প্যাঁচাকোনা নামক ঘর বৈঠক খানা ঘর সদর দরজার দুইধারে
২টি ধারে ও তাহার উপরিষ্কিত ঘর উহার ও বৈঠক খানা ঘরের উওর
দিকে নিচে উপর বারান্দা সদর উঠান-ও পূর্বদিকে উপর নিচেবারান্দা
পাইখানা দরবস্তু হকুক । ইহার চৌহদ্দী পূর্ব্ব মন্মথ নাথ কুন্তুর
পাইখানা ও জমি পুতিবাদীর এজমালি খিড়কি পুঙ্করিণী উঙা





এজমালি পুকুরিনীর দক্ষিণ পাহাড় তাহার পর কুন্ডুবিহারি কুন্ডু
 ও শশিভূষণ কুন্ডু দীঃ পাকা বাড়ি পুতিবাদীর এজমালি চনত রায়ত
 এজমালি জমি ও এজমালি পাকা বেদী দক্ষিণ শশিভূষণ কুন্ডু ও কুন্ডু
 বিহারী কুন্ডু দীঃ বাস্তু বাটী ও পুতিবাদীর এজমালি চনত রাস্তা
 ও এজমালি জমি ও এজমালি পাকা বেদী পার পেলা রাম মল্লিকের
 বাটী ও জমি পশ্চিম মন্মথ নাথ কুন্ডুর বাস্তু উত্তর মন্মথ নাথ
 কুন্ডুর বাস্তু ।

*Duly verified
 by me
 Sd/- Meghla*

আমি শ্রী বসন্ত কুমার সামন্ত ইহার দ্বারা প্রকাশ
 করিতেছি যে উপরোক্ত আর্জির নিখিত বিবরণ
 সকল আমার শুনামতে সত্য অন্য আমি হুজুর
 আদালতে উপস্থিত থাকিয়া উকীলবাবুর সেরেস্তায়
 বসিয়া এই সত্য পাঠে নিজ নাম দস্তখত করিনামা
 ইতি তারিখ - ২৪.০২.১৯০০

স্বাক্ষর :- বসন্ত কুমার সামন্ত

Rs
289254
28/11/14

Certified to be a True Copy

Sheristadar
Civil Judge Junior Division
2nd Court, Hooghly



161
12 105

P-720
10-02-14
10/02/14

14-02-14
14/02/14

28-02-14
28/02/14

Ready on
01-03-14

Delivered on
03/03/14

Filed on
27th June 1933

মোকাম হাওড়ার ২য় সার্ব জজ আদালত

১৯০০।৮৮ নম্বর দেওয়ানী মোকদ্দমা

বাদী -

শ্রী বসন্ত কুমার সামন্ত

পুতিবাদী -

শ্রী ময়নুদন কুন্ডু

উক্ত নম্বর মোকদ্দমায পুতিবাদীর পক্ষে বর্ণনা পত্র

১। বর্ণনাকারীর বিরুদ্ধে বাদীর বর্তমান নালিশের কোন কারণ বা
অধিকার নাই। কারণ অতীতে বাদীর নালিশ অচল।

২। বর্তমান আকারে বাদীর নালিশ আইন অনুসারে আদৌ চলিতে
পারে না।

৩। বাদীর দাবী তামাদি আইন দ্বারা সম্পূর্ণরূপে ব্যর্থিত।

৪। বাদীর নালিশ এসটোপেল ওয়েডার ও একনোসেন্স দোষে অচল।

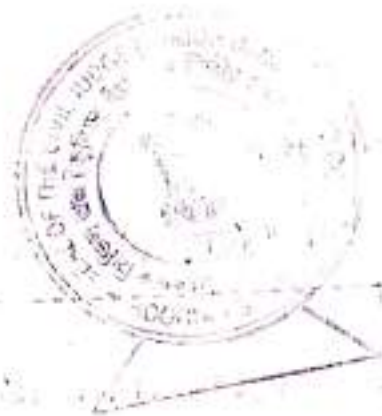
৫। বাদীর দাবীলী বন্ধকী তমসুক আদি জর্ডন অনুসারে একুজিকিউটেড
ও এ্যাটাসটেড হয় না। উহার মূল্য কোন মটগেজ ডিক্রী পাইতে
পারে না।

৬। নালিশী মটগেজ তমসুক আদৌ সরলা ভাবাপনু বোনাফায়েড ডকুমেন্ট

কর ত্যানুয়েবিল কমিসডারেশন (ইংরেজীতে) নহে। উহার মূল্য প্রকৃত
প্রকৃতিতে কোন মটগেজ ডিক্রী পাইতে পারে না।

শ্রী ময়নুদন কুন্ডু
Sh. Muzun Kunda
Sh. Muzun Kunda

Handwritten text at the top of the page, possibly a header or title, which is mostly illegible due to fading.



Main body of handwritten text, consisting of several paragraphs. The text is very faint and largely illegible, but it appears to be a formal document or report.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or a concluding statement. It is also very faint and illegible.

152

৭। আর্জির ১ দফায় উক্তি সকল সম্পূর্ণ সত্য নহে। বর্নাকারী কোন টাকার প্রয়োজন হয় নাই বা বাদীর নিকট হইতে কোং ১৫০০ টাকা কর্ত্তে গ্রহন করে নাই। বর্নাকারী বাদীর সহিত এক আদিতে কার্য করিতেন এবং তজন্য বাদীর সহিত বর্নাকারীর বিশেষ পুনঃ ও সত্যতা ছিলনা। বাদী ও বর্নাকারী উভয়ে মিলিত হইয়া একটি অর্ডার সাপ্লাই এবং ইষ্টেখো না করিবার যুক্তি করে এবং ৩৭৭নং প্রত্যেকে ১৫০০ টাকা দেড় হাজার টাকা মুনাকা দিবার স্থির হয় কিন্তু বর্নাকারীর নিকট নগদ টাকা না থাকায় বর্নাকারী বাদীকে উক্ত টাকা দিবার জন্য অনুরোধ করে তাহাতে বাদী সম্মত হয় এবং বর্নাকারীকে জমিন সুরূপে একটি বন্দকী তমসুক সম্পাদন ও রেজেষ্ট্রী করিয়া দিবার জন্য বলে। তদনুসারে বর্নাকারী নানিশী বন্দকী তমসুক জমিন সুরূপে সম্পাদন করিয়া দিয়াছে বটে। কিন্তু উহার মূল্যে কোন টাকা কড়ি আদান প্রদান হয় নাই। পূর্বেবাঁ উক্ত যুক্তি অনুসারে বাদী ও প্রতিবাদীর কারবার চলিতে থাকে।

৮। আর্জির ২য় দফায় উক্তি সকল সত্য নহে। নানিশী তমসুক বাবৎ মাসিক শতকরা ১ টাকা হিসাবে বা কোন হিসাবে সুদ দিবার কোন চুক্তি ছিল না বা হয় নাই। ~~দলিলসমূহের~~ দলিলে সুদের কথা তোলা হইয়াছিল বটে কিন্তু বাদী ও প্রতিবাদী মধ্যে চুক্তি থাকে যে



195

কোন সুদ বা কোন সুদের সুদ দিতে হইবে না দিলে লেখা ~~স্বাক্ষর~~
থাকে মাএ।

৯। আঞ্জির্জর ৩ দফায় সকল সত্য নহে। বর্নাকারীর নিকট বাদীর ২৭০৬
টাকা পাওনা নাই বা হইতে পারে না। বাদী কোন সুদ বা সুদের
সুদের দাবী করিতে পারেন না। বা পাইবার হকদার নহেন।

১০। প্রকৃত বিবরণ এই যে বর্নাকারী বাদীর বিশেষ বন্ধুনোক ছিল এবং
নাই হিসাবেই কারবার কার্য আরম্ভ হইয়াছিল এবং ~~ভাল রূপে~~
ভাল রূপে চলিয়াছে। পরে কারবার গোলমান দেখাইয়া বাদী বর্নাকারীকে
সম্মত নোক অপাঠ্য দায়িক করিবার জন্য চেষ্টা করিতে থাকে।
বর্নাকারী তাহাতে সম্মত না হওয়ায় বাদীর সহিত বর্নাকারীর মনান্তর
ঘাট এবং বাদী বর্নাকারীকে কারবারের হিসাব নিকাশ দিতে অস্বীকার
করে। কারবারের নিয়ম মত হিসাব নিকাশ হইলে সুস্থ প্রতীয়মান
হইবে যে মুনাকার টাকা হইতে বাদীর মট্গেজে দেনা পরিশোধ হইয়া
অনেক টাকা বাদীর নিকট বর্নাকারীর পাওনা হইবে। বর্নাকারী বাদীর
নামে কারবারের হিসাব নিকাশের জন্য নালিশ করিবে এবং তাহাতে
বাদীকে বর্নাকারীর নিকট বহু টাকার দায়িক হইতে হইবে এই সুচনা
পাইয়া বাদী অগুয়ুণ্ড হইয়া উণ্ড পরিশোধিত বন্দকী তমসুক মুন
বর্তমান মিথ্যা যোগসাজসী মোকদ্দমা দায়ের করিয়াছেন। কারবারের
হিসাব নিকাশ না হইলে বাদীর তমসুক বাবত বর্তমান নালিশী চলিতে



193

পারে না ।

১১। বাদী বর্তমান আর্জি মূল প্রাধিকৃত বা কোন প্রতিকার পাইতে পারে না ।

১২। বর্নাকারীর স্বস্বস্বপ্ন~~স্বপ্ন~~~~স্বপ্ন~~~~স্বপ্ন~~ স্বীকারোক্তি ব্যক্তি বর্গের কালউক্তি বর্নাকারী সত্য বলিয়া স্বীকার করে না । বাদী সকল উক্তি বা প্রমাণ করিতে বাধ্য আছেন ।

১০। এমতে বর্নাপত্র দলিল করিয়া বর্নাকারী পার্থনা করেন বাদীর দাবী ভিসুমিস হইবে এবং বর্নাকারী খরচা পাইবে ।

ইতি তারিখ - ২৭.৬.১৯০০

সত্য পাঠ

আমি শ্রী মধুসূদন কুন্ডু এতদ্বারা জানাইতেছি যে এই বর্নাকারীর সকল বিবরণ সকল আমার জ্ঞান মতে সত্য । এই সত্যপাঠে আমি আজ ১২ টার স্ব সময় এই আদালতে বসিয়া নিজ নাম দস্তফত করিয়া করিনাম । ইংরাজী - ২৭.৬.১৯০০

স্বাক্ষর :- শ্রী মধুসূদন কুন্ডু

The verification
has been duly
signed.
By Meghla
Adv.

By Reby
Sganai
15/02/2014

Handwritten signature and date: 28/2/14

Certified to be a true Copy
Sheristadar
Civil Judge Junior Division
2nd Court, Hooghly
01/3/14



125



P-720
 10/02/14 14/02/14 28/02/14 Ready on 01/03/14 Delivered on 09/03/14
 10/02/14 14/02/14 28/02/14

IN THE COURT OF 2ND. SUB-JUDGE, HOWRAH.

T.S. 88/33.

Basanta Kumar Samanta -Vs.- Madhusudan Kundu.

Order no.14, dt. 4.9.33

The plaintiff is present. The deft. takes no steps today and does not appear on call.
 P.W.1 Prohadmohan Chakraborty P.S.2 Basanta Kumar Samanta P.W.3 Surendranath Sur are examined. The defendants are registered exts. 1 to 1(c) and 2. The ~~pt~~ passing of consideration has been passed. The suit decreed exparte with cost. Decretal amount to carry interest at the rate per date of suit till repayment after this date and thereafter at 6.p.c. p.a. till realisation. Preliminary decree passed be drawn up.

Sd/-Illegible.

Order No.15, dt. 7.9.33

Preliminary decree is sealed and signed (torn) (torn).

Sd/-Illegible.

Order no.16, dt. 23.10.33

The Plaintiff's petition stating the (illegible) payment of decretal amount has been made. Let a final decree be drawn up.

Sd/-Illegible.

Order no.17, 25.25.10.33

Final decree is sealed and signed.

Sd/-Illegible.

Typed by me,
 [Signature]
 21/2/2014

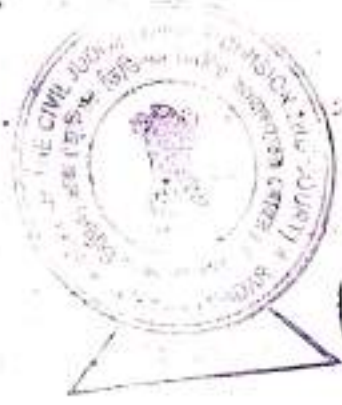
M-708
28/11/14
25/2/14

Certified to be a true Copy

[Signature]

Sheristadar
Civil Judge Junior Division
2nd Court, Hootly

11/2/14



125



P- $\frac{720}{10-9-14}$ $\frac{14-10-14}{14-10-14}$ $\frac{28-10-14}{28-10-14}$ Ready on $\frac{03-11-14}{03-11-14}$ Delivered on

PRELIMINARY DECREE FOR SALE

(Order 34, Rule 4, Code of Civil Procedure).

DISTRICT: HOOGHLY.

IN THE COURT OF THE SUB JUDGE AT HOWRAH.

TITLE SUIT NO. 88 OF 1933.

Basanta Kumar Samanta, son of Late Sasti Chan Samanta, Bahisya by caste occupation Business, residence of Howrah Chowdhury Bagan 1st Bye Lane, Thana -Howrah, Dist. Howrah.

-Versus-

Madhusudan Kundoo, son of Late Apinash Chandra Kundoo, Tili by caste, Occupation-Business, residence No. 3 Circular Road, Thana-Sibpore, Dist. Howrah.

CLAIM for Rs. 2736-4- due on a mortgaged bond.

THIS suit coming on this day for hearing before B. Rajendra Lal Chakraborty Sub-Judge and in the presence of B. Bijoy Krishna (Illegible) Pleader for the plaintiff and ~~for the~~

in the absence for the defendant: It is hereby declared that the amount due to the plaintiff on account of principal, interest, and cost calculated up to the 5th day of October 1933 is Rs. 3179-15-, and that such amount shall carry interest at the rate of 6/- per cent. per annum until realisation; and it is decree as follows:-

1. That if the defendant pays into court the amount so declared due on or before the said 5th day of October, 1933, the plaintiff shall deliver up to the defendant, or to such person as he appoints, all documents in his possession or power relating to the mortgaged property, and shall, if so

Principal Rs 2736-4-
Cost - Rs - 323 - 11 -
Interest Rs - 120 - 0 -
Rs - 3179 - 15 -

Rev.



165



// 2 //

so required, re-transfer the property to the defendant free from the mortgage and from all incumbrances created by the plaintiff or any person claiming under him. (Where the plaintiff claims by derived title, add "or by those under whom he claims)." (Where the plaintiff is in possession, add "and shall put the defendant in possession of the property)."

2. That if such payment is not made on or before the said day of 5th October 1933, the mortgaged property or a sufficient part thereof be sold and that the proceeds of the sale (after defraying thereout the expenses of the sale) be paid into court and applied in payment of what is declared due to the plaintiff as aforesaid together with subsequent interest and subsequent costs, and that the balance, if any, be paid to the defendant.

3. That if the net proceeds of the sale are insufficient to pay such amount and such subsequent interest and costs in full, the plaintiff shall be at liberty to apply for a personal decree for the amount of the balance.

Given under my hand and the seal of this Court, this 4th day of September 1933.

Sd/-Rajendra Lal Chakraborty.

Judge.
7.9.33.

Bin.

Bin.



162

Schedule
Description of the Memorandum Property.

জেলা হাওড়া থানা শিবপুরের স্যামিন মৌজে চক্ৰবেড় গ্রামে ১৬৩নং
সারলিকউনার রোডসিহত হোল্ডিং ৩৫-৩- ১ বন্দ মোকররী মৌরগী বাস্তু
জমি আঃ ১.১০ কাঠা সাড়ে দশ কাঠা ও তদুপরিসিহত ঠাকুর দানান
রোয়াক উপরনীচে ২টি শূহাবার ঘর সিড়ি ২টি রান্নাঘর ও তাহাদের
পূর্ব্বধারে ২টি পাকা চৌবাচ্ছা সম্বলত কনতলা, গোয়ান ঘর ও তদু
পরিসিহত প্যাচাকোনা নমক ঘর, ওহার ও বৈঠকখানার ঘরের উওর দিবে
দিকে নীচে উপর বারান্দা সদর উঠান ও পূর্ব্বদিকে উপর নীচে
বারান্দা পাইখানা দরবস্তু হকুক । ইহার চৌহুদী পূর্ব্ব মন্মথ
নাথ কুন্ডুর পাইখানা ও জমি, পুতিবাদীর এজমালী খিড়কী পুন্করিন
উও এজমালী পুন্করিনীর দফিন পাহাড় তাহার পর কুন্ডু বিহারী
কুন্ডু ও শশীভূষন কুন্ডু দীঃ পাকা বাড়ি পুতিবাদীর এজমালি বশত
রাষ্ট্র এজমালি জমি ও এজমালী পাকা বাড়ী পার ফেলারাম মল্লিকের
বাটী ও জমি পশ্চিম মন্মথ নাথ কুন্ডুর বাস্তু উওর মন্মথ নাথ উও
মন্মথ নাথ কুন্ডুর বাস্তু ।





Costs of Suit

Plaintiff

	<u>R. A. P.</u>
1. Stamp for plaint	247-8 -
2. Do for power	1- -
3. Do for petition	4 8 -
4. Pleader's fee on Rs. 2736-4-	68 6
7. Service of process	2- -
9. Demi paper	<u>- 5 -</u>
	323-11 -

Defendant

Nil.

Notice to take back Documents.

The parties in this case are hereby required to take back, as soon as this decree shall have become final, the documents produced by them which are exhibits in the case. If they fail to take them back, the documents will be destroyed at such time as the High Court may prescribe (Rule 30, Chapter III, Volume I).

Sd/-Rajendralal Chakraborty.

Signature of Presiding Officer
of the Court.

Typed by me,

blw
20/2/2024

Handwritten signature and date: 28/2/14

Certified to be a true Copy

Handwritten signature: *R. Shankar*
Sheristadar
Civil Judge Junior Division
2nd Court, Hooghly

Handwritten date: 01/3/14





P-720
10-02-14
10/10/14

14-02-14
14/10/14

28-02-14
28/10/14

Ready on Delivered
01-3-14

[Signature]
03/3/14

Bengal Form No. 3277.

H.C. Civil Process Form No. 27.

FINAL DECREE FOR SALE

(Order 34, Rule 5, Code of Civil Procedure).

District-Hooghly.

In the 2nd Court of the Sub-Ordinate at Howrah.

Title Suit No. 88 of 1933.

Basanta Kumar Samanta, son of Late Sasti Chan Samanta,
Bahisya by caste, occupation-Business, residence 6 Howrah
Cho dhury Bagan 1st Bya Lana, Thana Howrah Dist. Howrah.

-Versus-

Madhusudan Kundoo, son of Late Abinash Chandra Kundoo, Till
by caste, Occupation-Business, residence of 3 Circular Road,
Thana Sibpore, Dist. Howrah.

CLAIM for - Illegible for Rs. 2736-4-

UPON reading the preliminary decree for sale made in
the abovesuit on the 4th day of September 1933 and the
petition of the plaintiff Basanta Kumar Samanta, dated the
23rd day of October 1933, and after hearing B Bejoy Krishna
(Illegible) , Pleader for the plaintiff, and in the absence
for the pleader for the defendant, and it appearing that
the amount declared due by the said preliminary decree has not
been paid: It is ordered that the immovable properties
mentioned in the said decree and specified at the foot x
hereof, or so much thereof as may be necessary, be sold by
public auction, and that the money which may be realised by
such sale (after defraying thereout the expenses of the sale)
be paid into Court to the credit of this suit, and that the

[Handwritten mark]



166

// 2 //

the sum of Rs. 3179-15- payable under the said preliminary decree, together with Rs. /12/3 the costs of the suit as specified below and further interest up to the date of payment at the rate specified in the said decree and costs including the costs of this application be paid to the plaintiff and that the balance, if any, be paid to the defendant, or other persons entitled to receive the same.

Given under my hand and the seal of the Court, *[Signature]*
this 23rd day of October, 1933.

Sd/-Rajendralal Chakraborty

Judge.
25.10.33.

SCHEDULE

Description of the Mortgaged Property as per preliminary ~~decre~~ decree.

Costs of Suit

Plaintiff

Rs. A. P.

8. Petition

-- 12 3

Total

-- 12 3.

Defendant

Rs. A. P.

Nil.

Notice to take back Documents.

The parties in this case are hereby required to take back, as soon as this decree shall have become final, the documents produced by them which are exhibits in the case. If they fail to take them back, the documents will be destroyed

[Handwritten mark]



152

// 3 //

destroyed at such time as the High Court may prescribe.

(Rule 30, Chapter III, Volume I).

Sd/-Rajendralal Chakraborty.

Signature of Presiding Officer of the
Court.

Dated : 25/10/33.

Typed by me,

Don.
20/2/2014

28/2/14

Certified to be a true Copy

[Signature]

Shenstadar
Civil Judge Junior Division
2nd Court, Hooghly

01/03/14



Petition No. 720 Dated 10-02-13

Cost of Copy.

	Rs.	Paisa
Application for copy.....		650
Searching Fee.....		
Extra Fee.....		1050
No. of Folio <u>17+4 = 21</u>		1050
Court Fee.....		2800
Trading Charge.....		
		<u>55-50</u>

Rupees fifty-five and paise fifty only

22

[Signature]
03/03/14